

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

*Росаккредитация, эксперт по аккредитации, технический эксперт, аттестация экспертов по аккредитации, компетентность*

# Эксперт — это призвание



Эффективность системы аккредитации во многом зависит от компетентности людей, которые обеспечивают исполнение ее основных положений, в том числе и от экспертов. О работе Росаккредитации в части построения отношений с экспертным сообществом, о классификации специалистов, участвующих в работах по аккредитации, и предъявляемых к ним требованиям, а также о проблемах и перспективах в этой сфере рассказывает заместитель руководителя Федеральной службы по аккредитации Мигин Сергей Владимирович

**МОС:** За последние полтора года в системе аккредитации в области оценки соответствия произошли серьезные изменения. В частности, постановлением Правительства РФ от

19.06.2012 г. № 602<sup>1</sup> были существенно ужесточены требования к экспертам по аккредитации. Кроме того, данным документом было юридически закреплено такое понятие как «технический эксперт». Расскажите подробнее о новой классификации экспертов, принимающих участие в работах по аккредитации?

**С.В. Мигин:** Качество работ по аккредитации зависит в первую очередь от тех людей, которые их проводят. Росаккредитация это понимает и тщательно выстраивает отношения с экспертами.

С учетом того, что число аккредитованных лиц очень большое, корпус экспертов тоже велик. Понятно, что исключительно силами сотрудников Росаккредитации весь объем регулярных оценок, как документарных, так и по месту осуществления деятельности, провести невозможно. Поэтому в соответствии со стандартом ГОСТ ИСО/

## СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ МИГИН

— заместитель руководителя Федеральной службы по аккредитации.

Телефон приемной: +7 (495) 539-26-85. Факс: +7 (495) 539-26-75

Родился 02.06.1983 г.

В 2004 г. окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, экономический факультет. Степень: бакалавр экономики.

В 2006 г. окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, экономический факультет, кафедра математических методов анализа экономики. Степень: магистр экономики.

2003—2004 г. член экспертной группы при рабочей группе по вопросам государственного регулирования в сфере промышленности и научно-технической деятельности Правительственной комиссии по проведению административной реформы. 2003—2010 г. старший специалист, директор по проектам, заместитель генерального директора Национального института системных исследований проблем предпринимательства.

2010—2011 г. заместитель начальника отдела снижения административных барьеров для малого и среднего бизнеса Департамента развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России.

2011—2012 г. заместитель директора Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России.

С февраля 2012 г. — заместитель Руководителя Федеральной службы по аккредитации.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 19.06.2012 г. № 602 «Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, аттестации экспертов по аккредитации, а также привлечению и отбору экспертов по аккредитации и технических экспертов для выполнения работ в области аккредитации».

МЭК 17011-2009 «Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия»<sup>2</sup>, с учетом практики зарубежных органов по аккредитации эта работа проводится с привлечением внешних экспертов.

Экспертов, участвующих в деятельности по аккредитации, условно можно разделить на две категории: ведущие и технические. Задача ведущего эксперта — организация работы по аккредитации, оценка в целом системы менеджмента органа по сертификации/испытательной лаборатории, подготовка итогового заключения. При этом в процессе работы может возникнуть необходимость в специальной технической экспертизе в самых разных областях знаний, а также в области обеспечения единства измерений. Поэтому в соответствии с существующей практикой в состав экспертной группы входит эксперт по аккредитации, который является руководителем группы, и технические эксперты, имеющие специальные знания. При этом нужно понимать, что эксперты по аккредитации далеко не всегда могут быть универсальными. В связи с этим существует разделение аттестованных экспертов по аккредитации в соответствии с классификацией оцениваемых ими структур: органов по сертификации продукции, услуг, систем менеджмента, персонала; испытательных лабораторий. Кроме того, существует необходимость более подробной отраслевой привязки экспертов. На сегодняшний день помимо экспертов, которые позиционируют себя как эксперты по аккредитации любых органов по оценке соответствия определенного типа, выделена категория узких специалистов — экспертов по аккредитации в конкретных областях. Мы выделили 22 таких области. Их перечень размещен на сайте Росаккредитации<sup>3</sup>. При «нарезке» областей была учтена практика зарубежных стран, принимался во внимание тот факт, что эксперт по аккре-

дитации в первую очередь все-таки должен знать тонкости процедуры аккредитации.

Естественно, специальным экспертам по аккредитации отдается приоритет при отборе на конкретные работы. Но если специальные эксперты перегружены, выбор ведется среди «общих» экспертов, которые должны потом «добрать» специальную компетенцию посредством включения в группу технических экспертов.

**МОС:** На основании чего было выделено 22 категории специальных экспертов?

**С.В. Мигин:** Велосипед Росаккредитация в этом вопросе не изобретала. За основу был взят, во-первых, классифи-

ганом власти, где-то оценка в рамках добровольной системы сертификации персонала... Каждый федеральный орган в своей сфере компетенции выстроил собственную схему определения отраслевых специалистов. Таким образом, в качестве технических экспертов могут быть санитарные и ветеринарные врачи, эксперты по промышленной безопасности и т.д. Если их образование и опыт работы подтверждаются письмом соответствующего органа власти, то они включаются в общий список технических экспертов, который размещен на нашем сайте. Никакой дополнительной проверки Росаккредитация не проводит.

Состав экспертной группы утверждает Росаккредитация соответствующим

## Росстандарт рекомендовал всех экспертов по подтверждению соответствия продукции, которые прошли аттестацию в его системе сертификации персонала, в качестве технических экспертов

катор видов экономической деятельности. Именно таким, например, пользуется *EA* (на основе классификатора *NACE* — аналога отечественного ОКВЭД). Во-вторых, области аттестации экспертов, существовавшие ранее в рамках различных добровольных систем аккредитации.

**МОС:** Какие требования предъявляются к техническим экспертам?

**С.В. Мигин:** Во-первых, поясню откуда технические эксперты берутся. Ведь понятно, что речь идет о тысячах специалистов в разных предметных областях.

Постановлением Правительства РФ № 602 п. 99 предусмотрено, что в качестве технических экспертов привлекаются специалисты, рекомендуемые соответствующими отраслевыми органами исполнительной власти. Схемы подтверждения компетентности таких экспертов могут быть самые разные. Где-то это аттестация непосредственно ор-

приказом. При этом учитываются предложения отобранного в соответствии с методикой эксперта по аккредитации, который является руководителем экспертной группы, так как именно он несет ответственность за заключение по итогам работы, которое он подписывает, полагаясь на специальную экспертизу технических экспертов. Если эксперт по аккредитации обладает необходимой компетенцией в области работ оцениваемой структуры, то включать в состав группы технических экспертов по данному профилю специализации не нужно. При формировании групп Росаккредитация исходит из разумного минимума ее членов, чтобы экономить средства заявителя.

В случае, если у эксперта по аккредитации возникают трудности с формированием комиссии, есть возможность обратиться к общему списку всех рекомендованных технических экспертов. Стоит отметить, что, например, Рос-

<sup>2</sup> ГОСТ ИСО/МЭК 17011-2009 предусмотрено, что эксперты могут работать как в штате органа по аккредитации, так и вне его.

<sup>3</sup> <http://fsa.gov.ru>.

стандарт рекомендовал всех экспертов по подтверждению соответствия продукции, которые прошли аттестацию в его системе сертификации персонала, в качестве технических экспертов.

Обращаю внимание, что Росаккредитация как федеральный орган исполнительной власти (ФОИВ) в случае необходимости (если письма подтверждения о статусе специалиста от ответственного за него ФОИВа так и не поступило) может включать специалистов в общий список технических экспертов.

**МОС:** Какие требования предъявляются к ведущим экспертам по аккредитации?

**С.В. Мигин:** В постановлении Правительства № 602 такие требования четко прописаны. Их можно условно разделить на требования «на входе» и требования к деятельности в качестве эксперта. Если говорить о первой группе требований, то эксперт по аккредитации должен иметь высшее образование, стаж соответствующей работы, опыт участия в работах по аккредитации, наличие необходимых знаний и навыков. Такой специалист растет очень долго, проходит много последовательных стадий в своем развитии. Прежде чем получить статус эксперта по аккредитации, он должен стажироваться, побыть в роли наблюдателя, поработать как технический эксперт в составе комиссии.

В процессе своей работы эксперт по аккредитации должен быть независимым от любого коммерческого, финансового или административного воздействия, соблюдать требование конфиденциальности. Существует прямой запрет на совмещение деятельности по аккредитации и подтверждению соответствия в одной и той же области.

**МОС:** Расскажите подробнее о процедуре аттестации эксперта?

**С.В. Мигин:** Существует две схемы аттестации. Полная — с экзаменом, и сокращенная, по которой проводится только проверка документов, подтверждающих соответствие претендента квалификационным требованиям. Сокращенная процедура применяется в случае, если эксперт предъявляет документ любой добровольной системы аттестации, сертификации персонала (практически у каждого ведомства такая система была), подтверждающий его компетентность, выданный до 01.01.2012 г. и действующий на момент подачи заявления. Мы в этом вопросе решили не создавать узкого места, не заставляя экспертов переаттестовываться. Документарная проверка позволила сформировать личные дела экспертов и уже потом с этим материалом работать. Вести текущий мониторинг: исправлять недостатки работы в процессе их возникновения. Должен сказать, что из 532 экспертов по аккредитации, включенных в общий реестр, абсолютное большинство (более 500) прошли упрощенную процедуру. Единовременно принять экзамен у такого количества специалистов нереально, а работу по аккредитации останавливать невозможно. Потому применение упрощенной процедуры на том этапе формирования системы аккредитации было единственно правильным. На сегодняшний день этот механизм уже выполнил свою роль, и все заявления, которые сейчас поступают в Росаккредитацию — это заявления на прохождение полной процедуры аттестации.

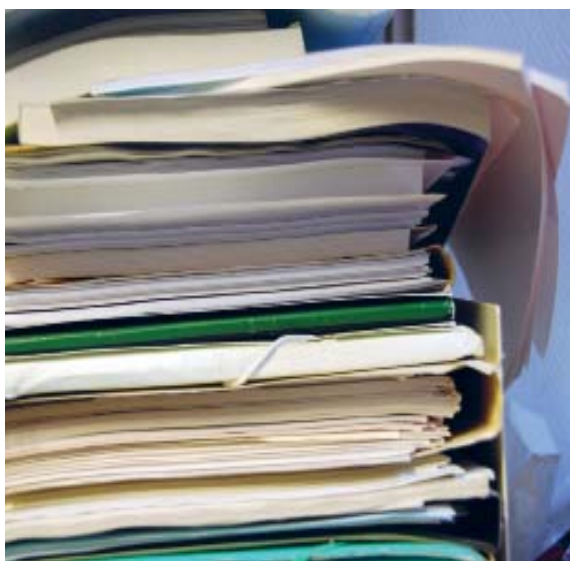
Теперь несколько слов о полной процедуре аттестации. Она ограничивается 60 днями. Прежде всего, заявитель дол-

жен подать заявление, после чего Росаккредитация проводит документальную проверку специалиста. Если замечаний в этой части нет, то кандидат в эксперты официально уведомляется о дате проведения экзамена.

Отдельным приказом Росаккредитации была утверждена аттестационная комиссия. В ее состав на сегодняшний день входит 21 человек: представители научных и экспертных организаций, сотрудники Росаккредитации и других ФОИВ. Положение об аттестационной комиссии, ее состав и порядок проведения квалификационного экзамена находятся в свободном доступе на сайте Росаккредитации. Необходимо отметить, что комиссия задала очень высокую планку работ. На первом ее заседании из девяти претендентов успешно прошли экзамен только два. Четверо просто сдали билеты, послушав как принимают экзамены у предыдущих экзаменуемых.

Перечень экзаменационных вопросов состоит из двух частей: общей и специальной (если эксперт заявляется на определенную область работ). Список вопросов размещен на сайте. Любой желающий имеет возможность заранее ознакомиться с ними, подготовиться. Билеты составляются с учетом специализации кандидатов в эксперты (в этом случае часть вопросов в билете будет носить отраслевой характер). На подготовку по билету претенденту дается 40 минут.

В билете 6 вопросов. По каждому вопросу члены экзаменационной комиссии могут задать уточняющие вопросы. Также они вправе просить ответить на еще 3 (не более) дополнительных вопроса из числа включенных в общий список вопросов, но не в билет. По каждому из 6 вопросов билета члены комиссии в специальные именные бюллетени выставляют оценки «зачтено/незачтено». Далее проставляется усредненная по всем бюллетеням оценка. Если 50% оценок по каждому из 6 вопросов — «зачтено», то считается, что кандидат сдал экзамен. Если хоть один вопрос признан незачтенным, то претендент не сдал аттестационный экза-





мен. Он может подать заявку на повторное прохождение экзамена, но в таком случае в его билете будет уже 9 вопросов.

Процедура экзамена тщательно формализована. Представители Росаккредитации внимательно следят за регламентом мероприятия, чтобы защитить права экзаменуемых, в частности, чтобы уточняющие вопросы не выходили за предмет темы, поднятой в билете.

Результаты экзамена оглашаются сразу после его окончания. В течение 3 дней Росаккредитацией готовится соответствующий приказ об аттестации либо об отказе в аттестации. У экзаменуемого есть право подать апелляцию. Но у нас таких случаев еще не было, так как комиссия авторитетная, а процедурные моменты четко исполняются. Случаев повторной подачи заявления тоже не было.

Сейчас обсуждается вопрос внесения изменений в правила проведения экзамена: в частности увеличения доли оценок «зачтено» по каждому вопросу в бюллетенях членов комиссии с 1/2 до 2/3.

Стоит сказать, что по последним заседаниям аттестационной комиссии баланс «сдавших—не сдавших» немного выровнялся, что говорит о том, что эксперты более тщательно готовятся к экзамену.

**МОС:** Сколько было заявок на аттестацию по полной процедуре с октября 2012 г. И сколько экспертов успешно ее прошли?

**С.В. Мигин:** В общей сложности из 30 претендентов прошли экзамен и получили аттестацию 18 человек.

**МОС:** Какова стоимость процедуры аттестации?

**С.В. Мигин:** Эта процедура бесплатная. Никаких навязанных сопутствующих услуг, связанных с требованием пройти предварительное обучение, нет.

Не секрет, что ранее в разных органах власти существовала практика предварительного обучения в рамках условно добровольных систем. И несмотря на то, что Росаккредитация не

требует этого от заявителей, мы считаем, что претендентам на статус экспертов должна быть предоставлена возможность подготовиться к экзамену. В настоящий момент мы собираем предложения по вопросу организации этой работы, сведения о том, как она проводилась в ранее существовавших системах, какие были обучающие программы. Соответствующие письма-запросы мы отправили и в образовательные учреждения, и в организации, имеющие в штате экспертов по аккредитации.

**Из 500 экспертов, получивших аттестаты в рамках упрощенной процедуры аттестации, очень многие не были готовы к новому формату и ритму работы**

В мае Росаккредитация получила поручение Правительства РФ разработать образовательный стандарт для экспертов по аккредитации. Первый шаг в этом направлении — создание единого учебно-методического комплекса (учебные материалы, практикумы). Он будет включать в себя общую часть для всех экспертов по аккредитации и специальные разделы по отраслям. Следующий шаг — создание дистанционной системы обучения через сайт Росаккредитации. Любой желающий сможет бесплатно изучить учебно-методический комплекс в рамках самоподготовки. Это не значит, что не должно быть учебных программ в этой части на площадке ВУЗов, иных образовательных учреждений. Мы не планируем здесь кого-то «выделять». Единый стандарт будет доступен для всех учебных учреждений, которые считают целесообразным предоставлять образовательные услуги в этом направлении.

**МОС:** В настоящий момент в распоряжении Росаккредитации 532 эксперта по аккредитации. Достаточно ли этого для осуществления функций Росаккредитации в полном объеме?

**С.В. Мигин:** Структура пула экспертов в настоящее время трансформируется. Дело в том, что до введения института аттестации экспертов подтверждающие документы имели очень многие, но реально (регулярно, в формате основного вида деятельности) работали лишь десятки специалистов. Таким образом, из 500 экспертов, получивших аттестаты в рамках упрощенной процедуры аттестации, о которой я говорил ранее, очень многие не были готовы к новому формату и ритму работы. Сложилась парадоксальная ситуация: эксперты, ранее загруженные, ощущают нехватку работ, тогда как остальные не готовы ее выполнять. На сегодняшний момент корпус последних сокращается за счет их исключения из этой области деятельности (как по собственному желанию, так и в соответствии с правилами работы Росаккредитации). Однако говорить о нехватке экспертов я бы все же не стал. Конечно, в некоторых специальных областях наблюдается недостаток специалистов. Например, сейчас совместно с Роспотребнадзором обсуждается целесообразность увеличения количества экспертов в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия. Всего два эксперта в сфере взрывозащиты.

Нельзя забывать и о «разовых» ситуациях, когда сильно ощущается нехватка экспертов. В прошлом такие проблемы были связаны с принятием отдельных технических регламентов Таможенного союза. Так, 15 февраля 2013 г. вступил в силу технический регламент о безопасности лифтов, и практически одновременно в Росаккредитацию поступило несколько сотен заявлений на расширение области аккредитации. Понятно, что таким количеством отраслевых экспертов по аккредитации мы не располагали. Приходилось назначать экспертов общего профиля, которые включали в комиссию технических экспертов. Подчеркну, что такая ситуация

возникла только при принятии технического регламента о безопасности лифтов в условиях перехода на новые правила работы с экспертами и была обусловлена тем, что Росаккредитация провела полноценную проверку всех заявившихся организаций, не ограничившись лишь изучением документов.

**МОС:** 01.07.2013 г. вступили в силу девять технических регламентов Таможенного союза. Почему подобная ситуация не повторилась?

**С.В. Мигин:** Дело в том, что принятые технические регламенты в основном «пищевые». В них сертификации как формы подтверждения соответствия не предусмотрено. В связи с этим расширять область аккредитации органам по сертификации не потребовалось, им лишь было необходимо написать в свободной форме заявление на включение их в единый реестр Таможенного союза.

В основной массе испытательным лабораториям тоже не понадобилось расширять область аккредитации. Дело в том, что новые технические регламенты в значительной мере опираются на существующие методы испытаний и анализа. Так что от лабораторий, аккредитованных на соответствующие методы, потребовалось лишь подготовить заявление в свободной форме о включении в единый реестр Таможенного союза (если ранее она уже не была в него включена) и направить его в Росаккредитацию, не проходя никакой доаккредитации.

К слову, в настоящий момент процедура включения органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в реестр Таможенного союза нигде не прописана. Мы ждем соответствующего акта ЕЭК, поскольку считаем, что в этом процессе должна быть большая прозрачность.

**МОС:** Ранее Вы заметили, что бывают случаи, когда отобранный по методике эксперт отказывается от проведения работ. Какие санкции Росаккредитация предъявляет к нему?

**С.В. Мигин:** Мудрая логика заложена в действующий порядок. Она заключается в том, что заградительные барьеры на «вход» не ставятся, но при этом четко отлажена система мониторинга работы экспертов. Например, в случае, если эксперт неоднократно отказывается от работы по неуважительной причине, принимаются санкции вплоть до лишения аттестата. Отмечу, что уважительными причинами являются болезнь, плановый отпуск. Стоит сказать, что до недавнего времени жестких мер Росаккредитация не принимала. Все это время нами уточнялась область аттестации существующих экспертов. Так, в первые полгода работы были частыми ситуации, когда по указанной в заявке области аккредитации эксперт не мог проводить работы. Мы дали экспертам время на уточнение области, направили им письма, попросили подтвердить еще раз свою специализацию, обратив внимание на то, что в случае отказа от проведения аккредитации в заявленной области в отношении них будут приняты санкции.

Осуществляется контроль и за содержательной стороной работы экспертов. Во-первых, проводится анализ экспертного заключения. Во-вторых, представители Росаккредитации осуществляют выездную оценку. Сегодня такая деятельность ведется в рамках работы по техническим регламентам Таможенного союза, а также при первичной аккредитации. Сотрудник Росаккредитации оценивает не только соответствие аккредитованного лица, но и работу эксперта, что фиксируется в его докладной записке. Бывают ситуации, когда мнения о соответствии заявителя критериям аккредитации у эксперта по аккредитации и специалиста Росаккредитации расходятся. В данной ситуации эксперт должен мотивировано доказать свою позицию. Необъективность работы эксперта является основанием для лишения его аттестата.

В системе мониторинга работы экспертов по аккредитации учитываются и результаты контроля за деятельностью аккредитованных лиц. Если выявляют-

ся нарушения, разбираемся, почему эксперт по аккредитации их не выявил.

Еще один важный момент — контроль за соблюдением установленных сроков выполнения работ по аккредитации. Прошедший с момента вступления в силу постановления Правительства № 602 отрезок времени показал, что эксперты оказались не в состоянии работать в установленных жестких сроках, вынуждая Росаккредитацию выступать в роли «пожарной команды». Из-за того, что эксперты несвоевременно выполняют взятые на себя обязательства, отдельные «промежуточные» сроки сдвигаются. Это, подчеркну, не влияет на окончательный срок оказания государственной услуги, Росаккредитация укладывается в отведенные 90 рабочих дней, но такая ситуация с дисциплиной экспертов для нас неприемлема. По каждому случаю мы запрашиваем объяснения у эксперта и, если понимаем, что срыв сроков входит в систему, — лишаем эксперта аттестата. Этот процесс запущен. Стоит сказать, что есть и те, кто, понимая, что не способен проводить работы в новом режиме, отзывают свои свидетельства добровольно.

С учетом накопленного опыта мы планируем внести некоторые коррективы в методику отбора экспертов. Так, например, бывают ситуации, когда эксперт заранее просит на месяц—два не включать его в распределение по разным причинам, но при этом позже он готов продолжить работу. Однако система такие «моменты» пока учитывать не может. Кроме того, считаем целесообразным предусмотреть возможность внесения такого критерия отбора эксперта, как «готов работать только в своем регионе».

Бывают случаи, когда эксперт физически не способен выполнять тот объем работ, который ему «определяется» автоматизированной системой. Это тоже постараемся учесть при доработке методики. Однако базовые принципы методики останутся неизменными: учет специализации, географический принцип, загруженность эксперта.

**МОС:** Каков сегодня статус эксперта? Он выступает как физическое лицо или как юридическое? И какова все-таки судьба «экспертных организаций»?

**С.В. Мигин:** Мы последовательно выступали и выступаем за персональную ответственность экспертов по аккредитации. Именно он, а не экспертная организация, должен давать заключение о соответствии критериям аккредитации по результатам проверки. С другой стороны, эксперту должны быть созданы необходимые организационные условия. Эксперту нужен соответствующий бэк-офис, должна быть продумана логистика процесса, что позволяет ему не забивать голову договорными отношениями и административными вопросами (покупкой билетов, бронированием гостиниц). Как раз эту задачу мы и возлагаем на организации, в штате кото-

**С.В. Мигин:** Мы создали единые правила ценообразования. Понимая, что организационная работа стоит денег, мы ограничили рентабельность 20%. Кроме того, методикой расчета стоимости работ по аккредитации накладные расходы ограничены 35%, тогда как ранее эта цифра приближалась к 150–200%. Не секрет, что многие организации фактически финансировали другие виды своей деятельности за счет аккредитации.

Таким образом, работы таких организаций являются выгодными, но не накладывают дополнительных обременений на аккредитуемых лиц.

**МОС:** А как заявитель узнает о том, какой эксперт с ним будет работать?

**С.В. Мигин:** После того, как система отбирает эксперта по аккредитации, он уведомляется об этом. В двухдневный

**С.В. Мигин:** Были жалобы на невыполнение обязательств в плане сроков проведения аккредитации, на то, что эксперт не выходит на связь. Другой тип жалоб — неправильное применение методики расчета стоимости работ. Для того, чтобы сократить количество вопросов по этой теме, Росаккредитация на сайте разместила «по узким местам» методики разъяснения. Вместе с тем, специалисты Росаккредитации оперативно связываются с экспертом, запрашивают детальный расчет и разъясняют ему ошибки. Если видим, что вопрос системный, то через сайт доводим информацию не только до всех экспертов, но и до заявителей.

Бывают жалобы на необъективность, предвзятость экспертов. Наша задача с этими ситуациями разбираться. При необходимости приглашаем экспертов для дачи соответствующих объяснений.



**Методикой расчета стоимости работ по аккредитации Росаккредитация ограничила накладные расходы 35%, тогда как ранее эта цифра приближалась к 150–200%**

рых работает эксперт по аккредитации.

Таким образом, эксперт персонально отвечает перед Росаккредитацией за качество и объективность своей работы, а организация отвечает перед заявителем за оказание необходимой и обязательной услуги. То есть, если на 90 день мы не получаем экспертного заключения, то мы вправе отказать в аккредитации, а заявитель — предъявить организации, в которой работает эксперт, соответствующие претензии.

Вместе с тем, мы допускаем, что отдельные эксперты захотят сами организовать свою работу. Соответствующую возможность планируем предусмотреть в законопроекте об аккредитации.

**МОС:** Но формально «экспертные организации» все-таки продолжают существовать. Выгодно ли это сейчас с экономической точки зрения?

срок ему необходимо подтвердить свое согласие в письменном виде, предложить состав экспертной комиссии, в том числе технических экспертов, и направить эту информацию в Росаккредитацию. После этого готовится приказ Росаккредитации, которым утверждается в том числе и состав экспертной группы. Этот документ направляется (по электронной почте) на три адреса: заявителю, эксперту и в организацию, где работает эксперт. Кроме того, информация о том, что определен состав экспертной группы, появляется на сайте. В то же время мы хотим повысить оперативность информирования заявителя и заложили в проектируемую информационную систему такую возможность через сервис «личный кабинет».

**МОС:** Были ли жалобы заявителей на экспертов?

Ранее (до создания Росаккредитации) была распространена ситуация, когда по итогам документарной процедуры экспертом сразу готовилось отрицательное заключение и на этом ставилась точка. Сейчас же такое заключение детально изучается. Если есть основание предполагать, что при проведении документарной проверки к «запятым придрались», то назначаем выездную проверку и определяем на месте правомерность заключения эксперта. Для нас равно неприемлема некомпетентность и необъективность.

Также рассматриваем информацию о нарушении правил делового этикета и некорректном поведении отдельных экспертов.

Жалоб по аккредитации пока не поступало.

**МОС:** Планируется ли в ближайшем будущем принятие новых законодательных актов (или внесение изменений в существующие) в сфере оценки компетентности экспертов по аккредитации/технических экспертов?

**С.В. Мигин:** На сегодняшний день первоочередные документы в этой области приняты, идет наработка правоприменительной практики. Проект закона об аккредитации содержит отдельную статью, посвященную экспертам по аккредитации и техническим экспертам. Планируем урегулировать в ней все вопросы, которые сегодня выявляются в нашей работе с экспертами.

**МОС:** Какие пожелания Вы можете дать нашим читателям — экспертам по аккредитации (претендентам)?

**С.В. Мигин:** Эксперт по аккредитации — это призвание, профессия, основной род занятий. Это тот капитал доверия, который не складывается в одночасье, а зарабатывается долгой и безупречной

работой. И если на короткой дистанции можно схитрить, понадеявшись на случай, то в рамках организуемого Ро-

**Подход национального органа по аккредитации простой: недобросовестным экспертам рассчитывать не на что!**

саккредитацией системного и ориентированного на долгосрочную перспективу формата работ на это полагаться не стоит. Подход национального органа по аккредитации простой: недобросовестным экспертам рассчитывать не на что.

Будут приниматься очень жесткие решения вплоть до лишения аттестации.

Но при всем этом мы максимум усилий приложим для создания комфортных условий работы для добросовестных, компетентных экспертов. Ведь от них зависит облик нашей единой национальной системы аккредитации, наши позиции в рамках Таможенного союза, наше международное признание.

В свою очередь и от экспертов по аккредитации ждем не только качественной работы, но и активного участия в формировании единой национальной системы аккредитации. Надеюсь, нам удастся сформировать актив, который будет помогать, в том числе, в разработке и обсуждении на специальном онлайн ресурсе методических документов, которые лягут в основу системы менеджмента Росаккредитации.

*Беседовала Н.Е. Белостоцкая*

[МОС]

## В ЗАПИСНУЮ КНИЖКУ ЭКСПЕРТА ПО АККРЕДИТАЦИИ

- ✓ Постановление Правительства РФ от 24.05.2012 г. № 510 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) и реестра экспертов по аккредитации, а также представления содержащихся в них сведений»
- ✓ Постановление Правительства РФ от 19.06.2012 г. № 602 «Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, аттестации экспертов по аккредитации, а также привлечению и отбору экспертов по аккредитации и технических экспертов для выполнения работ в области аккредитации»
- ✓ Приказ Росаккредитации от 18.10.2012 г. № 3789 «Об аттестационной комиссии Федеральной службы по аккредитации»
- ✓ Приказ Росаккредитации от 20.09.2012 г. № 3418 «Об утверждении Методики учета факторов, влияющих на отбор экспертов по аккредитации»
- ✓ Приказ Росаккредитации от 20.09.2012 г. № 3419 «Об утверждении Положения об аттестационной комиссии Федеральной службы по аккредитации»
- ✓ Приказ Росаккредитации от 20.09.2012 г. № 3420 «Об утверждении Порядка проведения квалификационного экзамена физических лиц, претендующих на получение статуса эксперта по аккредитации»
- ✓ Приказ Минэкономразвития России от 24.09.2012 г. № 616 «Об утверждении форм заявлений об аттестации эксперта по аккредитации, о переоформлении свидетельства об аттестации эксперта по аккредитации, о выдаче дубликата свидетельства об аттестации эксперта по аккредитации, о выдаче копии свидетельства об аттестации эксперта по аккредитации, о прекращении действия свидетельства об аттестации эксперта по аккредитации»
- ✓ Приказ Минэкономразвития России от 24.09.2012 г. № 617 «Об утверждении формы свидетельства об аттестации эксперта по аккредитации»

